RADA NAUKOWA
WOJSKOWEGO INSTYTUTU HIGIENY
I EPIDEMIOLOGII
ul. Kozielska 4, 01-163 Warszawa

REGULAMIN POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA W WOJSKOWYM INSTYTUCIE HIGIENY I EPIDEMIOLOGII IM. GEN. K. KACZKOWSKIEGO W WASZAWIE

Podstawa prawna:

1. PSWN - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tzw. Ustawa 2.0) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668. 2024, 2245, z 2019 r. poz. 276, 447, 534, 577, 730),
2. PW PSWN - Ustawa z dnia 3 lipca 2018 roku - Przepisy wprowadzające Ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z 2019 r. poz. 39, 534.),
3. RDN - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818),
4. UIB - Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U. z 2019 r. poz.1350).
5. W postępowaniach o nadanie stopnia doktora w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWN stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

Zasady ogólne

§ 1

Przedmiotem niniejszego Regulaminu jest określenie szczegółowych zasad prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w szczególności:

1) wymogów stawianych kandydatom w związku z nadaniem stopnia doktora;
2) sposobu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
3) sposobu wyznaczenia i zmiany promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego;
4) trybu złożenia rozprawy doktorskiej;
5) sposobu wyznaczenia recenzentów;
6) przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
7) nadania stopnia doktora;
8) sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
9) zasad ustalenia wysokości opłaty za postępowanie o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwolnień z tej opłaty.

§ 2

1. Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii im. gen. K. Kaczkowskiego (WIHE) w Warszawie posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk o zdrowiu w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o zdrowiu.
2. Stopień doktora nadaje Rada Naukowa WIHE w drodze postępowania o nadanie stopnia doktora, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
3. Czynności postępowania o nadanie stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej w przedmiocie:

a) wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
b) wyznaczenia recenzentów;
c) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
d) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
e) nadania stopnia doktora;
f) ewentualnego wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

4. Uchwały kończące czynności postępowania o nadanie stopnia doktora są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
5. Do głosowania, o którym mowa w ust. 4 są uprawnieni członkowie Rady Naukowej WIHE posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, a także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej.

Wymogi stawiane kandydatom w związku z nadaniem stopnia doktora

§ 3

Stopień doktora nadaje się osobie, która:

1. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny, lub posiada dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię, działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), potwierdzający ukończenie:
   1) trzyletnich studiów lub studiów pierwszego stopnia trwających co najmniej 3 lata, co potwierdza w Rzeczpospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia i;
   2) studiów drugiego stopnia – co potwierdza w Rzeczpospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia;
   lub
   3) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych – co potwierdza w Rzeczpospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania:
   lub
   4) posiada dyplom ukończenia studiów za granicą, uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku – w drodze postępowania nostryfikacyjnego - dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
2. Uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów poświadczającym znajomość języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
3. Posiada w dorobku co najmniej:
   a) 2 artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych posiadających łączny współczynnik oddziaływania (IF) równy co najmniej 1,0__lub w

recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie MNiSW lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw MNiSW, albo dwa rozdziały w takiej monografii.

4. Przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
5. Spełniła inne wymagania określone przez Radę Naukową.
6. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich (dot. beneficjenta programu „Diamentowy Grant").
7. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych zalicza się także:
   1) artykuły naukowe opublikowane:
      a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
      b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A lub C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
   2) monografie naukowe wydane przez:
      a) wydawnictwo ujęte w wykazie.
      b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 4

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Weryfikacja efektów uczenia na poziomie 8 PRK odbywa się na podstawie egzaminów ustnych z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz języka nowożytnego.
3. Rada Naukowa WIHE powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
   1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora lub kopromotora;
   2) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo stopień doktora habilitowanego w zakresie

tej dyscypliny naukowej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;

3) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

4. Z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego jest zwolniony kandydat, który załączył do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora certyfikatu poświadczającego znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości co najmniej B2.
5. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez Przewodniczącego Rady.
6. Terminy egzaminów doktorskich ustala Rada Naukowa w porozumieniu z komisjami powołanymi do przeprowadzenia tych egzaminów.
7. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich (bardzo dobry 5,0; ponad dobry 4,5; dobry 4,0; dość dobry 3,5; dostateczny 3,0; niedostateczny 2,0);
8. W protokole z egzaminu doktorskiego zamieszcza się treść wszystkich zadanych pytań i oceny odpowiedzi na każde z tych pytań oraz podaje się ogólny wynik egzaminu.
9. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
10. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa WIHE, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

§ 5

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek (załącznik 1 – formularz wniosku) osoby spełniającej wymagania określone w § 3 ust. 1-3 albo ust. 6, do Dyrektora WIHE, w którym wskazano obszar wiedzy, dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w zakresie których ma zostać przeprowadzone postępowanie o nadanie stopnia doktora.
2. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub kopromotora - w przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego w ramach współpracy międzynarodowej lub pracy o charakterze interdyscyplinarnym, lub promotora pomocniczego - w przypadku potrzeby przydzielenia promotorowi osoby do pomocy w sprawowaniu opieki naukowej nad kandydatem wraz z uzasadnieniem (załącznik 2 – formularz wniosku).
3. We wniosku o którym mowa w ust. 2, kandydat przedstawia także:
   a) propozycję tematyki rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;

b) koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki i dyscypliny dodatkowej, w zakresie których przygotowywana jest rozprawa.

4. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, oraz wyznaczenia egzaminów z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i w przypadku braku certyfikatu potwierdzającego znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości B2, również z języka obcego.
5. Do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat załącza:
   1) oryginał lub poświadczoną kopię dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub innego równorzędnego;
   2) rozprawę doktorską;
   3) wykaz prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
   4) odbitki prac naukowych;
   5) życiorys;
   6) opinię promotora lub promotorów;
   7) opinię komisji bioetycznej albo lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach (w przypadkach wymaganych);
   8) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
   9) oświadczenie, że rozprawa doktorska nie była wcześniej przedstawiona w innym postepowaniu o nadanie stopnia doktora;
   10) oświadczenie kandydata lub jego pracodawcy o przejęciu płatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego (nie dotyczy doktorantów seminarium doktoranckiego i pracowników WIHE) wraz ze stosowaną umową.
6. Kandydat będący beneficjentem programu "Diamentowy Grant" do wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora załącza:
   1) poświadczoną kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu "Diamentowy Grant";
   2) dokumenty wymienione w ust. 5 pkt. 2-7;
   3) opinię promotora lub promotorów- w przypadku, gdy kandydat nie spełnia warunku posiadania publikacji naukowej.
7. Kandydat może załączyć do wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora:
   1) oryginał lub poświadczoną kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 (wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r., Dz. U. z 2015r. poz. 1842);
   2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski;
   3) wniosek opiekuna naukowego o wyznaczenie promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem.
8. Komisja Programowo-Naukowa Rady Naukowej WIHE przygotowuje dla Rady Naukowej pisemną opinię w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, wyznaczenia promotora lub kopromotora, wyznaczenia promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w przewodzie oraz określenia zakresu egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej.

9. Na posiedzeniu Rady Naukowej, w obecności promotora, kandydat prezentuje swój dorobek naukowy, tezy rozprawy doktorskiej i zakres merytoryczny rozprawy. Po zakończonej dyskusji nad przedstawioną koncepcją rozprawy doktorskiej Rada Naukowa poddaje pod głosowanie tajne wniosek kandydata o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
10. Rada Naukowa WIHE podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora i wyznaczenia promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
11. Rada Naukowa WIHE może dodatkowo wyznaczyć:
    1) kopromotora - w przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
    2) promotora pomocniczego - w przypadku potrzeby przydzielenia promotorowi osoby do pomocy w sprawowaniu opieki naukowej nad kandydatem.
12. Promotorem w postępowaniu o nadanie stopnia doktora może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej;
13. Przepisy dotyczące promotora stosuje się odpowiednio do kopromotora, z zastrzeżeniem, że kopromotorowi nie przysługuje wynagrodzenie.
14. Promotorem pomocniczym w postępowaniu o nadanie stopnia doktora może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
15. Promotorem pomocniczym powinien być pracownik naukowy WIHE (lub innej jednostki naukowej wyłącznie w uzasadnionych względami naukowymi przypadkach), posiadający stopień doktora od co najmniej trzech lat, którego kwalifikacje i zainteresowania naukowo-badawcze poparte publikacjami, są zgodne z zakresem tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej.
16. Promotor pomocniczy pełni istotną funkcję pomocniczą w sprawowaniu opieki naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników. Zakres zadań promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora określa promotor pracy doktorskiej.
17. Promotor może równocześnie sprawować opiekę naukową nad maksymalnie dziesięcioma kandydatami, a promotor pomocniczy nad maksymalnie trzema kandydatami.
18. W szczególnych uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego. Zmiana ta może nastąpić na wniosek kandydata, promotora lub promotora pomocniczego.
19. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów.

Rozprawa doktorska

§ 6

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką kopromotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę:
    1) spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki;
    2) książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych;
    3) maszynopisu książki (tradycyjna forma rozprawy); - jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust.1.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy i jeżeli odpowiada warunkom określającym rozprawę doktorską.
4. Rozprawa doktorska w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów winna spełniać następujące kryteria:
    1) powinna składać się z co najmniej trzech prac, z których minimum dwie to prace oryginalne opublikowane w czasopismach z części A Wykazu MNiSW (posiadających IF) albo
    2) wszystkie prace zostały opublikowane po wyznaczeniu przez Radę Naukową promotora pracy doktorskiej i zatwierdzeniu proponowanego tematu rozprawy doktorskiej;
    3) osoba ubiegająca się o stopień doktora powinna być pierwszym autorem w dwóch publikacjach stanowiących rozprawę doktorską, w tym pierwszym autorem pracy oryginalnej z IF oraz pierwszym autorem pracy przeglądowej, jeżeli wchodzi ona w skład zbioru.
5. Rozprawa doktorska w formie spójnego tematycznie zbioru rozdziałów powinna składać się z co najmniej trzech rozdziałów w monografiach naukowych wydanych w formie książek po wyznaczeniu przez Radę Naukową WIHE promotora pracy doktorskiej i zatwierdzeniu proponowanego tematu rozprawy doktorskiej, z pominięciem materiałów konferencyjnych. Każdy rozdział powinien stanowić opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego, a kandydat powinien być pierwszym autorem trzech rozdziałów.
6. W przypadku gdy rozprawa doktorska ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów w czasopismach naukowych lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, powinna być zaopatrzona w opracowanie zawierające:
    - Tytuł rozprawy
    - Wstęp
    - Cel i założenia pracy
    - Podsumowanie wyników
    - Wnioski
    -Streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim.

    Rolę Wstępu może pełnić praca przeglądowa.
7. Za zgodą Rady Naukowej WIHE rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

8. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.
9. Kandydat przedkłada promotorowi i kopromotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i w języku angielskim, oraz oświadczeniem o jej samodzielnym wykonaniu (załącznik 3 - wzór oświadczenia) i zgodę na udostępnienie w bibliotece (załącznik 4 - wzór oświadczenia) w postaci papierowej i kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
10. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorowi oraz kopromotorowi wraz z dokumentami wymienionymi w ust. 9 oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
11. Promotor przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią, a w przypadku, o którym mowa w ust. 10 - także z oświadczeniami współautorów pracy zbiorowej. Kopromotor przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej pisemną opinię na temat rozprawy doktorskiej.
12. Wraz z rozprawą doktorską kandydat ma obowiązek przedłożyć certyfikat o pozytywnej weryfikacji pracy przez Jednolity System Antyplagiatowy.

Zasady wyznaczenie recenzentów

§ 7

1. Rada Naukowa, po zapoznaniu się z opinią promotora, kopromotora i promotora pomocniczego, powołuje co najmniej trzech recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Higieny i Epidemiologii w Warszawie.
2. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być:
   1) osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej;
   2) osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca powyższych wymogów, jeżeli Rada Wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem rozprawy doktorskiej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (np. pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje).
4. Przewodniczący Rady Naukowej kieruje rozprawę do recenzentów, którzy są zobowiązani przedstawić swoją recenzję Radzie Naukowej WIHE w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie

dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

5. W uzasadnionych przypadkach, w tym w przypadku niedotrzymania przez recenzenta wyznaczonych terminów, Rada Naukowa może w trybie głosowania tajnego wyznaczyć kolejnego recenzenta rozprawy.
6. Recenzja pracy doktorskiej powinna zawierać ocenę wartości naukowej pracy, jej wpływu na obecny stan wiedzy w danej dziedzinie, a także ocenę strony formalnej rozprawy w zakresie struktury oraz znajomości, doboru i interpretacji danych literaturowych oraz danych empirycznych jak również w zakresie strony językowej.
7. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Naukowa WIHE.
8. Recenzje rozprawy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej WIHE w dniu ich przekazania przez recenzentów.
9. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Naukowa WIHE przekazuje Radzie Doskonałości Naukowej kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku.
10. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Tryb obrony rozprawy doktorskiej

§ 8

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz uzyskała pozytywną weryfikację efektów kształcenia na drodze wymaganych egzaminów doktorskich.
2. Do obrony może być dopuszczona rozprawa zweryfikowana Jednolitym Systemem Antyplagiatowym.
3. Rada Naukowa WIHE po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
4. Rada Naukowa może uzależnić przyjęcie rozprawy od uprzedniego jej uzupełnienia lub poprawienia i wydania ponownej opinii przez recenzentów. W przypadku gdy recenzja rozprawy zawiera wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa przekazuje je kandydatowi i promotorowi. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Przewodniczącemu Rady Naukowej, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Naukowej recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji. Po zapoznaniu się z nimi Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
5. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
6. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej ustala Przewodniczący Rady Naukowej.
7. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, w Biuletynie Informacji Publicznej umieszcza się rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.

§ 9

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej z udziałem promotora i co najmniej jednego recenzenta.
2. Sekretarz Rady Naukowej, w porozumieniu z promotorem, wyznacza protokolanta, sporządza protokół z publicznej obrony rozprawy doktorskiej, w tym z części niejawnej posiedzenia. Protokół podpisuje Sekretarz i Przewodniczący Rady Naukowej.
3. Na obronę doktorską przygotowuje się:
    1) jeden egzemplarz pracy oraz recenzje;
    2) listę obecności Członków Rady Naukowej;
    3) autoreferat i wykaz dorobku naukowego kandydata;
4. Podczas części jawnej obrony:
    a) promotor przedstawia sylwetkę doktoranta oraz jego dorobek naukowy;
    b) doktorant przedstawia główne tezy rozprawy;
    c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Rady zarządza odczytanie jego recenzji przez członka Rady Naukowej);
    d) po przedstawieniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka Przewodniczący Rady Naukowej.
5. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia/odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
6. O wyniku obrad Rady Naukowej jej przewodniczący powiadamia niezwłocznie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie.
7. W przypadku gdy, o nadanie stopnia doktora, na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, ubiega się co najmniej dwóch kandydatów:
1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
2) uchwały w sprawie poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
8. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN) za pośrednictwem Rady Naukowej.
9. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
10. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Naukowej, tego samego lub innego podmiotu doktoryzującego.
11. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych fragmentów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Naukowa stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§ 10

Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona, jeżeli spełnione są następujące warunki:
1) co najmniej dwóch recenzentów w oddzielnym piśmie wystąpiło z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy wraz z uzasadnieniem;

2) wyniki rozprawy zostały zgłoszone do opatentowania lub są przynajmniej częściowo opublikowane w czasopiśmie z IF, a doktorant jest pierwszym autorem publikacji;
3) wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej uzyskał poparcie co najmniej 2/3 obecnych podczas publicznej obrony członków Rady Naukowej.

Nadanie stopnia doktora

§ 11

1. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora określonej dziedziny nauki w zakresie danej dyscypliny naukowej.
2. Uchwała Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
3. Rada Naukowa może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej, gdy spełnione są kryteria opisane w §10.
4. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom według wzoru określonego przepisami prawa.

Zamknięcie postępowania o nadanie stopnia doktora

§ 12

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora zamyka uchwała Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o zamknięciu postępowania o nadanie stopnia doktora w przypadku:
    1. nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony przez Radę Naukową;
    2. nieprzyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową;
    3. pisemnego wniosku kandydata o zamknięcie postępowania o nadanie stopnia doktora.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwolnienia z tej opłaty

§ 13

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie;
2. Opłatę wnosi się na rzecz WIHE.
3. Wysokość opłaty nie może przekroczyć kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala Dyrektor WIHE w stosownym zarządzeniu biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora, promotora pomocniczego, koszty egzaminów doktorskich, a także koszty związane z przejazdem osób spoza Warszawy i ich zakwaterowania.
5. Opłatę pobiera się na podstawie zawartej umowy. Zobowiązanie do jej zawarcia jest składane razem w wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

6. Opłaty nie pobiera się od pracowników naukowych WIHE oraz uczestników Seminarium Doktoranckiego WIHE.
7. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor WIHE, na wniosek kandydata, może odstąpić od opłaty w całości lub jej części.
8. Każdy przypadek zwolnienia z opłaty rozpatrywany jest indywidualnie. Ostateczna decyzja w sprawie całkowitego lub częściowego zwolnienia z opłaty należy do Dyrektora WIHE.

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
WOJSKOWEGO INSTYTUTU HIGIENY I EPIDEMIOLOGII

prof. dr hab. n. med. Ewa AUGUSTYNOWICZ-KOPEĆ

Warszawa 4.11.2019 r.