

Warszawa, dnia 29.06.2018r.

Sprawa nr: 17/PBENiR/D/ZMR/KII/18

Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii im. gen. Karola Kaczkowskiego

ul. Kozielska 4

01-163 Warszawa

tel. 261853101

fax.261853133

e-mail: [sekretariat@wihe.waw.pl](mailto:sekretariat@wihe.waw.pl)

strona internetowa: [www.wihe.pl](http://www.wihe.pl)

(nazwa i adres Zamawiającego)

### **Odpowiedź na pytania z dnia 27.06.2018 r.**

*Dotyczy: Zapytania ofertowego na „Dostawa aparatury i urządzeń do zwierzątarni o standardzie SPF dla Pracowni Immunologii Doświadczalnej Zakładu Medycyny Regeneracyjnej WIHiE w Warszawie” – Spr. nr 17/PBENiR/D/ZMR/KII/18.*

W wyniku wpłynięcia zapytań do ww. postępowania, poniżej zamieszczamy ich treść wraz z wyjaśnieniami:

#### **Dotyczy Arkusza informacji cenowo-techniczno-eksploatacyjnej**

##### **1. Dotyczy punktu 15.**

„Czy Zamawiający dopuści klatki o wymiarach 194 mm/181 mm/398 mm o powierzchni podłogi wymaganej przez Zamawiającego. Wymiary wskazane przez Zamawiającego w specyfikacji uniemożliwiają złożenie ważnej oferty w ww. zapytaniu innym oferentom co w konsekwencji doprowadzi do sytuacji uzyskania przez Zamawiającego wysokiej cenowo oferty i jest zaprzeczeniem idei organizowania konkursu ofert”.

#### **Odpowiedź: Tak**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie klatki o wymiarach 194 mm / 181 mm / 398 mm.

##### **2. Dotyczy punktu 17.**

„Czy Zamawiający dopuszcza rozmieszczenie wlotu i wylotu powietrza w tylnej części podstawy oraz pokrywy klatki co usprawnia przepływ powietrza, ma korzystny wpływ na zużycie filtrów oraz na częstotliwość wymiany ściółki? Umieszczenie otworów wentylacyjnych wskazane przez Zamawiającego w specyfikacji uniemożliwiają złożenie

ważnej oferty w ww. zapytaniu innym oferentom co w konsekwencji doprowadzi do sytuacji uzyskania przez Zamawiającego wysokiej cenowo oferty i jest zaprzeczeniem idei organizowania konkursu ofert”.

**Odpowiedź – Nie**

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania klatek z otworami wentylacyjnymi w podstawie klatki, gdyż według Zamawiającego zlokalizowanie otworów w podstawie wydłuża proces obsługi klatek oraz może powodować dystres i wychłodzenie ze względu na wysokie przepływy powietrza na poziomie ich bytowania. Zamawiający posiada wiedzę, że na rynku są dostępne urządzenia różnych producentów posiadające otwory wlotu i wylotu powietrza w pokrywie klatki.

**3. Dotyczy punktu 19.**

„Czy Zamawiający dopuści filtr HEPA klasy H14 o efektywności  $\geq 99,999\%$ ?

**Odpowiedź – Tak**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie autoklawowalnego filtra HEPA klasy H14 umieszczonego w pokrywie klatki i spełniającego następujące warunki: efektywność filtracji wirusów  $\geq 99,999\%$  oraz efektywność filtracji bakterii  $\geq 99,999\%$ .

**4. Dotyczy punktu 24.**

„Czy Zamawiający dopuści regał o wymiarach: 1518 mm/622 mm/1716 mm?”

**Odpowiedź - Tak**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie regału o wymiarach 1518 mm / 622 mm / 1716 mm.

**5. Dotyczy punktu 26.**

„Czy Zamawiający dopuści zastosowanie odbojników na rogach montowanych na magnes?”

**Odpowiedź - Tak**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie odbojników na rogach montowanych na magnes pod warunkiem, że to rozwiązanie nie zwiększy dopuszczonych wymiarów regału (1518 mm / 622 mm / 1716 mm).

**6. Dotyczy punktu 32.**

„Czy Zamawiający dopuści zastosowanie poziomych kolektorów co ułatwi proces czyszczenia?”

**Odpowiedź – Nie**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie w regałach na klatki indywidualnie wentylowane poziomych kolektorów wentylacyjnych odbierających powietrze z klatek, gdyż nie zapewniają one grawitacyjnego opadania ściółki i kurzu. Zamawiający dopuszcza aby główne przewody wentylacyjne były poziome.

#### **7. Dotyczy punktu 35.**

„Czy Zamawiający dopuści zastosowanie jednostek naregalowych – co pozwoli Zamawiającemu w znaczny sposób zaoszczędzić miejsce, o którym to Zamawiający pisze w punkcie 24?”.

#### **Odpowiedź – Nie**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania ze względu na trudności w obsłudze i konserwacji jednostek zainstalowanych na regałach oraz niebezpieczeństwo przenoszenia wibracji na regał i klatki.

#### **8. Dotyczy punktu 37.**

„Czy Zamawiający dopuści 50 wymian powietrza w ciągu godziny na poziomie nie większym niż 0,2 m/s, co jest zgodne z obecnymi wymogami prawnymi i wytycznymi organizacji TIZ-Bifo potwierdzonymi certyfikatem TÜV i co zmniejszy częstotliwość wymiany filtrów?”.

#### **Odpowiedź - Tak**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie jednostki umożliwiającej dostarczenie przefiltrowanego filtrami HEPA powietrza z minimalnie 50 wymianami powietrza w ciągu godziny w każdej indywidualnie wentylowanej klatce.

#### **9. Dotyczy punktu 39.**

„Testy wymienione w specyfikacji przez Zamawiającego są oferowane przez jednego oferenta na terenie Polski. W związku z tym wskazanie ich przez Zamawiającego w specyfikacji uniemożliwiają złożenie ważnej oferty w ww. zapytaniu innym oferentom, co w konsekwencji doprowadzi do sytuacji uzyskania przez Zamawiającego wysokiej cenowo oferty i jest zaprzeczeniem idei organizowania konkursu ofert. Prosimy o wskazanie innych testów/certyfikatów, które Zamawiający dopuści”.

**Odpowiedź -** Zamawiający wyjaśnia, że według posiadanej wiedzy test DOP (ang. Dispersed Oil Particulate – znaczący przeciek toksycznych aerozoli przez instalację filtracyjną) lub PAO (ang. Poly Alpha Olefin – dokładny pomiar współczynnika odkażenia w zależności od zakresu wielkości MPPS cząstek) są wykonywane przez większość producentów sprzętów wyposażonych w filtry HEPA, również polskich. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza innych testów/certyfikatów.

#### **10. Dotyczy punktu 52.**

„Czy Zamawiający dopuści pojedynczy wentylator? Prosimy o wskazanie oczekiwanej wydajności wentylatora?”.

#### **Odpowiedź – Nie**

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania urządzenia z pojedynczym wentylatorem gdyż według wiedzy Zamawiającego urządzenia z pojedynczym wentylatorem wymagają

recykulacji powietrza, którą Zamawiający wyklucza (zgodnie z punktem 55 arkusza informacji cenowo-techniczno-eksploatacyjnej). Zamawiający nie precyzuje wymogów pod względem wydajności zastosowanych wentylatorów.

#### **11. Dotyczy punktu 55.**

„Czy Zamawiający wymaga zapewnienia klasy czystości ISO 3 co zapewni 10-krotnie większą czystość niż wymagana klasa ISO 4”.

**Odpowiedź** – Zamawiający wymaga zapewnienia w komorze powietrza o klasie czystości minimum ISO-4 zgodnie z normą ISO 14644-1, tym samym umożliwia zaoferowanie urządzenia zapewniającego klasę czystości ISO-3.

#### **12. Dotyczy punktu 56.**

„Czy Zamawiający system bez zabezpieczenia siatką ochronną. Zastosowanie ww. siatki znacznie zwiększy koszty eksploatacji”.

**Odpowiedź** – Zamawiający nie rozumie pytania. Zastosowanie siatki ochronnej ma zmniejszyć częstotliwość wymiany filtrów w urządzeniu, tym samym zmniejszyć koszty eksploatacji.

#### **13. Dotyczy punktu 58.**

„Testy wymienione w specyfikacji przez zamawiającego są oferowane przez jednego oferenta na terenie Polski. W związku z tym wskazanie ich przez Zamawiającego w specyfikacji uniemożliwiają złożenie ważnej oferty w ww. zapytaniu innym oferentom co w konsekwencji doprowadzi do sytuacji uzyskania przez zamawiającego wysokiej cenowo oferty i jest zaprzeczeniem idei organizowania konkursu ofert. Prosimy o wskazanie innych testów/certyfikatów które Zamawiający dopuści”.

**Odpowiedź** - Zamawiający wyjaśnia, że według posiadanej wiedzy test DOP (ang. Dispersed Oil Particulate – znaczący przeciek toksycznych aerozoli przez instalację filtracyjną) lub PAO (ang. Poly Alpha Olefin – dokładny pomiar współczynnika odkażenia w zależności od zakresu wielkości MPPS cząstek) są wykonywane przez większość producentów sprzętów wyposażonych w filtry HEPA, również polskich. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza innych testów/certyfikatów.

#### **14. Dotyczy punktu 62.**

„Czy Zamawiający dopuści system wyposażony w wizualny system alarmujący o przekroczeniu zadanych parametrów”.

#### **Odpowiedź - Tak**

Zamawiający dopuści system wyposażony w wizualny system alarmujący o przekroczeniu zadanych parametrów. Jednocześnie podkreśla, że zgodnie z treścią punktu 62 system wizualny musi posiadać historię alarmów, wskazującą datę pojawienia się alarmu oraz opis lub symbol alarmu.

**15. Dotyczy punktu 63.**

„Prosimy o informacje jaki jest cel zastosowania pod powierzchnią roboczą? Wpisanie przez Zamawiającego takiego wymogu jasno wskazuje dostawcę ww. sprzętu, w związku z tym uniemożliwia złożenie ważnej oferty w ww. zapytaniu innym oferentom, co w konsekwencji doprowadzi do sytuacji uzyskania przez Zamawiającego wysokiej cenowo”.

oferty i jest zaprzeczeniem idei organizowania konkursu ofert”.

**Odpowiedź -** Zamawiający nie rozumie pytania. W punkcie 63 widnieje zapis „Oświetlenie zlokalizowane ponad powierzchnią roboczą”. Zamawiający podtrzymuje wymóg zawarty w arkuszu informacji cenowo-techniczno-eksploatacyjnej.

**16. Dotyczy punktu 64.**

„Czy Zamawiający dopuści LED w zakresie 144-1440 lux. Tak niewielkie zmiany natężenia są bez znaczenia dla Zamawiającego”.

**Odpowiedź - Tak**

Zamawiający dopuści zastosowanie oświetlenia LED o regulacji natężenia w zakresie 144 – 1440 Lux.

**17. Dotyczy punktu 67.**

„Czy Zamawiający dopuści blat roboczy ustawiony na płasko?”.

**Odpowiedź – Nie**

Zamawiający nie dopuszcza blatu roboczego ustawionego na płasko. według Zamawiającego możliwość konfiguracji blatu do pozycji zagłębionej znacznie ułatwia pracę i zabezpiecza sprzęty przed zsunieniem się na podłogę. Zamawiający posiada wiedzę, że na rynku są dostępne urządzenia różnych producentów posiadające taką funkcję.

**18. Dotyczy punktu nr 68.**

„Czy Zamawiający dopuści powierzchnię roboczą wykonaną ze stali nierdzewnej co ułatwi Zamawiającemu czyszczenie?”.

**Odpowiedź - Nie**

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania urządzenia z powierzchnią roboczą wykonaną ze stali nierdzewnej. Według Zamawiającego powierzchnia robocza wykonana ze stali nierdzewnej ulega szybkiemu niszczeniu (rysowaniu) podczas pracy z klatkami wykonanymi z tworzywa sztucznego. Dodatkowo uniemożliwia zastosowanie środków na bazie chloru. Zamawiający posiada wiedzę, że na rynku są dostępne urządzenia różnych producentów posiadające powierzchnię roboczą wykonaną z tworzywa sztucznego.

**19. Dotyczy punktu nr 75.**

„Czy Zamawiający dopuści urządzenie o wymiarach: 1575 mm/ 818 mm/ 1918 mm?”.

**Odpowiedź - Tak**

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania urządzenia o wymiarach 1575 mm / 818 mm / 1918 mm.

**20. Dotyczy punktu 78.**

„Czy Zamawiający dopuści stację ze standardowym kablem zasilającym, co umożliwi Zamawiającemu otrzymanie innych, konkurencyjnych ofert?”.

**Odpowiedź - Nie**

Zamawiający nie dopuszcza kabla bez funkcji zwijania. Według zamawiającego zwijany kabel zasilający ułatwia transport urządzenia i jest bezpieczniejszy dla użytkowników. Zamawiający posiada wiedzę, że na rynku są dostępne urządzenia różnych producentów posiadające taką funkcję.

DYREKTOR  
Wojskowego Instytutu Higieny i Epidemiologii  
im. gen. Karła Katzkowskiego

plk dr n. biol. Robert ZDANOWSKI